



Biofokus

Naturkartlegging i forbindelse med planarbeid ved Javnlie

Torbjørn Høitomt / Øivind Gammelmo



Naturkartlegging i forbindelse med planarbeid ved Javnlie

Forfattere: Torbjørn Høitomt / Øivind Gammelmo

Publisert: 15.12.2025

Antall sider: 18 sider + vedlegg

Publiseringstype: PDF med aktive lenker

Oppdragsgiver: Javnlie Vel v/Frantz L. Nilsen

Tilgjengelighet: Dokumentet er offentlig tilgjengelig

Rapporten refereres som: Høitomt, T. og Gammelmo, Ø. 2025. Naturkartlegging i forbindelse med planarbeid ved Javnlie. Biofokus rapport 2025-116. Stiftelsen Biofokus. Oslo.

Forsidebilder: Fra prosjektområdet. Foto: Øivind Gammelmo/Terje Blindheim

Biofokus rapport 2025–116

ISSN 1504-6370

ISBN 978-82-8449-564-4



Gaustadalléen 21
NO-0349 OSLO
Org.nr: 982 132 924
post@biofokus.no
www.biofokus.no

Forord

Stiftelsen Biofokus har på oppdrag fra Javnlie velforening v/Frantz L. Nilsen gjennomført arts- og naturkartlegging i et planområde ved Javnlie, Øystre Slidre kommune. Feltundersøkelser ble gjennomført i mai og august 2025 av Øivind Gammelmo og Torbjørn Høitomt. Prosjektansvarlig i Biofokus har vært Torbjørn Høitomt og Øivind Gammelmo har bidratt med skriving av rapporten.

Vi vil takke oppdragsgiver ved kontaktperson Frantz L. Nilsen for oversendelse av relevante plandokumenter og godt samarbeid i prosjektperioden.

Dokka, 15. desember 2025

Torbjørn Høitomt



Utsikt fra prosjektområdet i Javnlie og vestover. Foto: Øivind Gammelmo.

Sammendrag

Rapporten er utarbeidet av Stiftelsen Biofokus på oppdrag fra Javnlie Velforening v/Frantz L. Nilsen. Formålet var å gjennomføre en arts- og naturkartlegging i et område avsatt til fritidsbebyggelse i kommuneplanens arealdel ved Javnlie, Øystre Slidre kommune. Det foreligger ingen konkrete byggeplaner per november 2025, så rapporten beskriver naturmangfoldet med vekt på naturtyper, arter og landskapsøkologiske sammenhenger.

Det er registrert totalt 18 naturtypelokaliteter innenfor kartleggingsområdet. Av disse er 14 slåttemyr med ulik kvalitet. Blant de 18 naturtypene inngår de rødlistede naturtypene semi-naturlig (slåttemyr) CR – kritisk truet, avskoget eng og hei EN – sterkt truet og semi-naturlig eng CR – kritisk truet. *Merk:* Ny rødliste for naturtyper ble lansert i slutten av november 2025. Selve naturtypekartleggingen i denne rapporten følger likevel gjeldende metodikk som baserer seg på rødlista fra 2018.

Fem rødlistede arter ble registrert i 2025. Mosen fjell-lundmose (VU – sårbar) en art knyttet til kalkrike, grunnlendte sig og kildeområder. Laven gryntjafs (NT – nær truet) er knyttet til gammel bjørkeskog, mens lavartene granseterlav (NT – nær truet), blanknål (NT – nær truet) og kelolav (NT – nær truet) alle er knyttet til eldre trær av gran og furu. Tidligere er det også gjort funn av rødlistede fugler: grønnfink (VU), gulspurv (VU), granmeis (VU), og gjøk (NT).

Slåttemyrene i Javnlie er vurdert som sjeldent godt bevart i regional sammenheng, trolig på grunn av lav temperatur og langsom gjengroing i høyden, samt tynt torvlag på skrånende fjell som fører til at trær har vanskeligheter med å vokse opp. De kartlagte lokalitetene er rester av et tidligere stort, sammenhengende kulturlandskap. Samlet verdi av slåttemyrkvalitetene i området er vurdert som større enn hva som kommer frem av enkeltvurderingene.

Hydrologiske forhold er avgjørende for bevaring av myrene (inkludert slåttemyr). Aktiviteter som bryter vannstrømmer, for eksempel bygging av vei over myr, vil føre til uttørking og gjengroing. I tillegg er semi-naturlige typer på fastmark truet av gjengroing som følge av for svakt beitetrykk.

Det anbefales at de avgrensede lokalitetene ses i sammenheng, og at man setter i verk tiltak som bedrer tilstanden i lokaliteten og i mellomliggende arealer.

Innhold

1	Innledning	6
1.1	Bakgrunn	6
1.2	Undersøkelsesområde og planlagte tiltak	6
1.3	Naturgrunnlag og historikk	6
1.4	Tidligere registreringer	6
2	Metode	8
2.1	Datainnsamling.....	8
2.2	Naturmangfoldloven	9
2.3	Behandling av data og prosjektets produkter.....	10
3	Resultater	11
3.1	Beskrivelse av det undersøkte området.....	11
3.2	Kartlagte naturtyper.....	11
3.3	Artsmangfold	15
3.4	Fremmede arter.....	16
3.5	Landskapsøkologiske sammenhenger.....	16
3.6	Samlet vurdering av naturverdiene	16
4	Referanser	19
	Vedlegg 1. Naturtypebeskrivelser	20
	Vedlegg 2. Kategorier for rødlistearter	30
	Vedlegg 3. Kategorier for fremmede arter	31

1 Innledning

1.1 Bakgrunn

Javnlie Velforening v/ styreleder Frantz L. Nilsen ønsket en kartlegging av naturverdier i et område avsatt til fritidsbebyggelse i kommuneplanens arealdel. Det foreligger ingen konkrete planer om bygging per november 2025 og det er derfor ikke aktuelt å vurdere påviste naturverdier opp mot planlagte tiltak i denne omgang. Denne rapporten beskriver naturmangfoldet i området med vekt på naturtyper, arter og landskapsøkologiske sammenhenger. Javnlie Vel ønsket likevel en kort vurdering på generelt nivå av hvordan nye inngrep i form av infrastruktur og utbygging vil påvirke naturverdiene.

1.2 Undersøkellesområde og planlagte tiltak

Det undersøkte området dekker et areal på 4,1 km² og ligger øst for vannet Javnin i Øystre Slidre kommune. Store deler av kartleggingsområdet er avsatt som fremtidige byggeområder i kommuneplanens arealdel (KPA). Så vidt vi vet foreligger det imidlertid per i dag ingen konkrete planlagte tiltak.

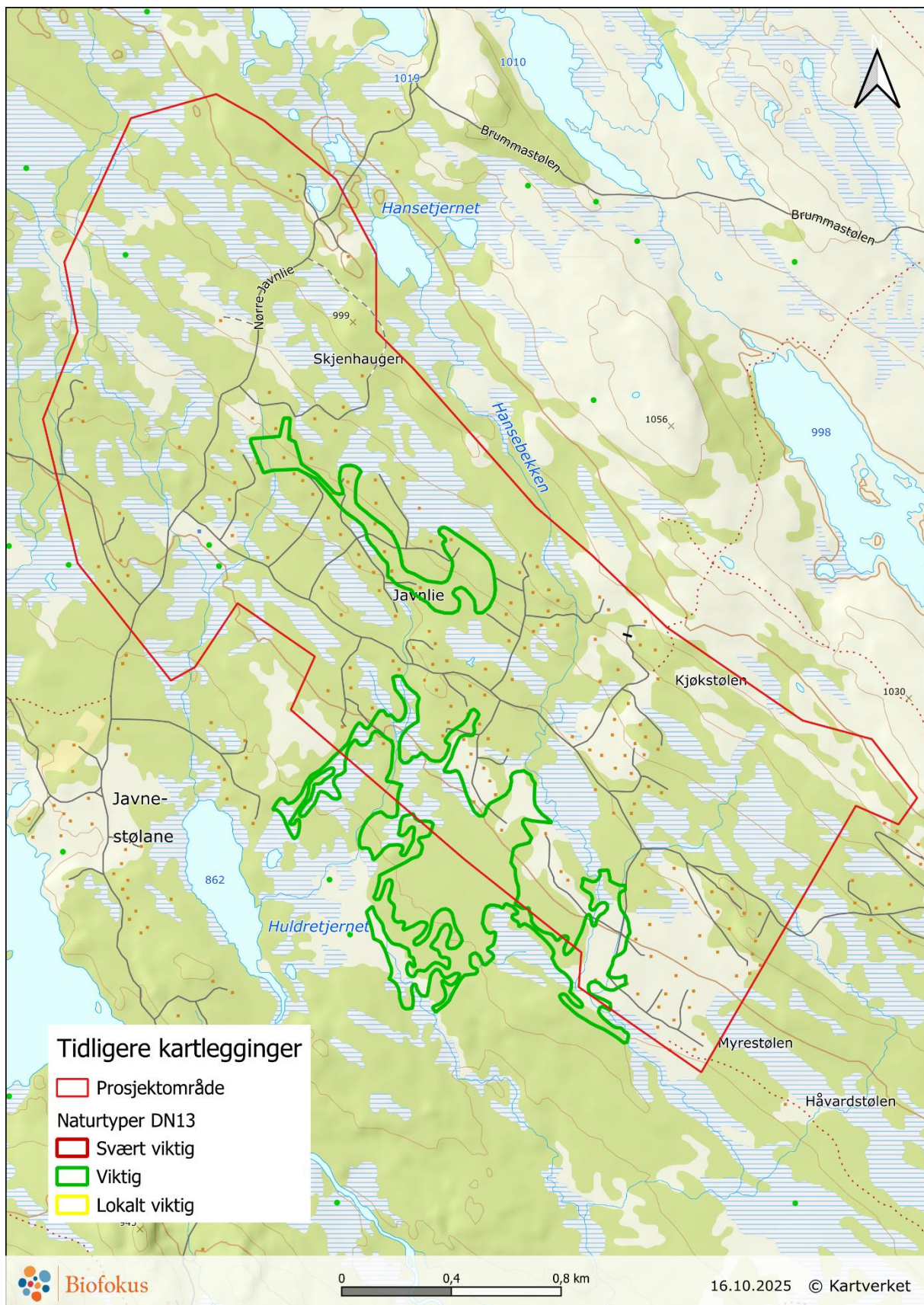
1.3 Naturgrunnlag og historikk

Det undersøkte arealet ligger i et område som bærer preg av tidligere tiders bruk av arealene til slått og beite. Det er imidlertid mange tiår siden den mer intensive bruken opphørte og sporene etter den historiske bruken er mange steder i ferd med å bli visket ut. Restene av det tidligere kulturlandskapet er fortsatt synlig på en del myrareal og rundt de gamle stølene som ligger innenfor undersøkelsesområdet.

Berggrunnen i området består av sandstein som mange steder ligger i store skråstilte flater med et tynt jord- eller torvdekke oppå. Fattige vegetasjonstyper dominerer både i myr og på fastmark, men noe kalkrike partier finnes vanlig, særlig i midtre deler av lia. Tresjiktet er for det meste ganske åpent, men noe tettere i partier med et tykkere jordsmonn. Bjørk dominerer, men en del gran finnes i partier. Noe spredt furu og andre boreal treslag inngår også i deler av kartleggingsområdet.

1.4 Tidligere registreringer

Det er kartlagt to naturtyper etter DN-håndbok-13 i 2002 som helt eller delvis befinner seg innenfor undersøkelsesområdet (Figur 1). En av lokalitetene (BN00027211) er kartlagt som "Rik boreal lauvskog" med B-verdi (viktig) og ligger i sin helhet innenfor undersøkelsesområdet. Den andre (BN00027210) er kartlagt som "Naturbeitemark" og ligger delvis utenfor undersøkelsesområdet. Også denne lokaliteten har blitt gitt B-verdi (viktig).



Figur 1. Tidligere kartlagte naturtyper etter DN13 ved Javnlie.

2 Metode

2.1 Datainnsamling

Kartleggingstema

Arbeidet har omfattet kartlegging av:

- Naturtyper etter Miljødirektoratets instruks (Miljødirektoratet, 2024a) basert på NiN2 (Halvorsen et al., 2015).
- Utvalgte naturtyper i henhold til [Naturmangfoldloven](#) og [Forskrift om utvalgte naturtyper](#).
- Rødlistede naturtyper i henhold til Norsk rødliste for naturtyper 2018 (Artsdatabanken, 2018).
- Levesteder for rødlistearter og andre forvaltningsrelevante arter. Rødlistekategorier følger gjeldende norsk rødliste (Artsdatabanken, 2021). Se vedlegg 2 for forklaring av kategorier.
- Forekomster av fremmede arter iht. Fremmedartslista 2023 (Artsdatabanken, 2023). Se vedlegg 3 for forklaring av kategorier.

Viktige datakilder

Tilgjengelige naturdatabaser og litteratur er gjennomgått for å samle eksisterende kunnskap om området, bl.a. Naturbase og Artskart.

Feltkartlegging

Feltkartlegging i området ble utført av Øivind Gammelmo og Torbjørn Høitomt i mai og august 2025. Været var tørt, og kartleggingsforholdene var generelt gode.

2.2 Naturmangfoldloven

Naturmangfoldloven (Klima- og miljødepartementet, 2009) legger føringer for hvordan naturens mangfold skal hensyntas ved ulike typer planlagte tiltak. Nedenfor er paragraf 8-10 under kap. II (alminnelige bestemmelser om bærekraftig bruk) listet, og hver paragraf er kommentert med utgangspunkt i Biofokus rolle i planprosjektet.

§ 8.(kunnskapsgrunnlaget)

Offentlige beslutninger som berører naturmangfoldet skal så langt det er rimelig bygge på vitenskapelig kunnskap om arters bestandssituasjon, naturtypers utbredelse og økologiske tilstand, samt effekten av påvirkninger. Kravet til kunnskapsgrunnlaget skal stå i et rimelig forhold til sakens karakter og risiko for skade på naturmangfoldet.

- Biofokus baserer sine vurderinger om arters bestandssituasjon på den norske rødlisten for truede arter (Artsdatabanken, 2021). Artsdatabankens oversikt over alle norske arters utbredelse i Artskart (Artsdatabanken og GBIF Norge, 2023), Miljødirektoratets oversikt over prioriterte arter i Naturbase (Miljødirektoratet, 2024b) og Naturindeks for biologisk mangfold (Jakobsen & Pedersen, 2020).
- Vi kartlegger artsmangfoldet og dokumenterer dette gjennom Artskarts løsninger.
- Biofokus baserer sine vurderinger om naturtypers utbredelse og økologiske tilstand på Artsdatabankens rødliste for truede naturtyper (Artsdatabanken, 2018), Miljødirektoratets oversikt over forvaltningsrelevante naturtyper (inkludert rødlistede og utvalgte naturtyper) (Miljødirektoratet, 2024b), samt på vitenskapelige vurderinger av [økosystemenes økologiske tilstand](#).
- Vi avgrensner og vurderer naturtyper i henhold til Miljødirektoratets instruks for naturtypekartlegging basert på beskrivelsessystemet NiN og/eller etter DN-håndbok 13 om kartlegging og verdisetting av biologisk mangfold. I tillegg finnes det store mengder informasjon fra biologiske undersøkelser gjennom flere tiår som vi bruker aktivt i våre vurderinger.

§ 9.(føre-var-prinsippet)

Når det treffes en beslutning uten at det foreligger tilstrekkelig kunnskap om hvilke virkninger den kan ha for naturmiljøet, skal det tas sikte på å unngå mulig vesentlig skade på naturmangfoldet. Foreligger en risiko for alvorlig eller irreversibel skade på naturmangfoldet, skal ikke mangel på kunnskap brukes som begrunnelse for å utsette eller unnlate å treffe forvaltningstiltak.

- Det vil ikke være mulig i løpet av en enkelt undersøkelse å få en fullstendig oversikt over alle biologiske verdier i et utredningsområde.
- Biofokus bruker faglig skjønn for å avveie hvor detaljerte undersøkelser trenger å være, samt bruker vår kunnskap om økologiske sammenhenger ved avgrensning og verdisetting av naturtyper, samt når konsekvensene av konkrete tiltak skal vurderes.

- Vi angir i rapporten noe om usikkerheten knyttet til registreringene, og om denne usikkerheten er akseptabel eller ikke. Vi vil foreslå tilleggskartlegginger dersom usikkerheten er for stor.

§ 10.(økosystemtilnærming og samlet belastning)

En påvirkning av et økosystem skal vurderes ut fra den samlede belastning som økosystemet er eller vil bli utsatt for.

- Biofokus bruker de samme kildene som nevnt under «kunnskapsgrunnlaget», og gjør overordnede vurderinger av forekomster, trusler og økologiske sammenhenger på landskapsnivå og i et regionalt og nasjonalt perspektiv.
- Biofokus bruker digitale kart og flybilder for å se på utvikling over tid i et gitt område. Dette gir et godt grunnlag for å vurdere hvilken belastning økosystemet har vært utsatt for tidligere.

2.3 Behandling av data og prosjektets produkter

Rapporten fra oppdraget blir etter ferdigstillelse og godkjenning publisert i Biofokus sin rapportserie på vår hjemmeside. Alle artsdata fra prosjektet blir gjort tilgjengelige i Artskart via Biofokus egen artsbase (BAB). Naturtypedata blir levert til Miljødirektoratet for innleggelse i Naturbase.

3 Resultater

3.1 Beskrivelse av det undersøkte området

Undersøkelsesområdet består i hovedsak av en mosaikk av skogkleddede arealer i veksel med mer åpne myrarealer og noe grunnlendt mark. En god del av området består av eldre kulturmark i gjengroing. Området er i dag primært i bruk som friluft- og hytteområde. Et nettverk av veger og stier preger området. Historisk har området vært i bruk til tradisjonell seterdrift, noe både navngivningen og rester etter gamle støler vitner om.

3.2 Kartlagte naturtyper

Hele undersøkelsesområdet er kartlagt på nytt i 2025. Alle tidligere kartlagte naturtypelokaliteter i undersøkelsesområdet er befart.

Det er til sammen registrert 18 naturtypelokaliteter etter Miljødirektoratets instruks innenfor det undersøkte arealet (

Tabell 1). To av slåttemyrene har høy lokalitetskvalitet, mens de moderat til sterkt gjengrodde restene av det gamle kulturlandskapet oppnår lav lokalitetskvalitet.

I tillegg er det registrert to store naturtyper etter DN-13 metodikken. Disse er av eldre dato, men avgrensingen av naturbeitemarka er fremdeles relevant og er i stor grad videreført. Naturtypen rik boreal lauvskog er ikke videreført da denne ikke oppnår status som utvalgt naturtype i NiN-kartleggingen. (Tabell 2).

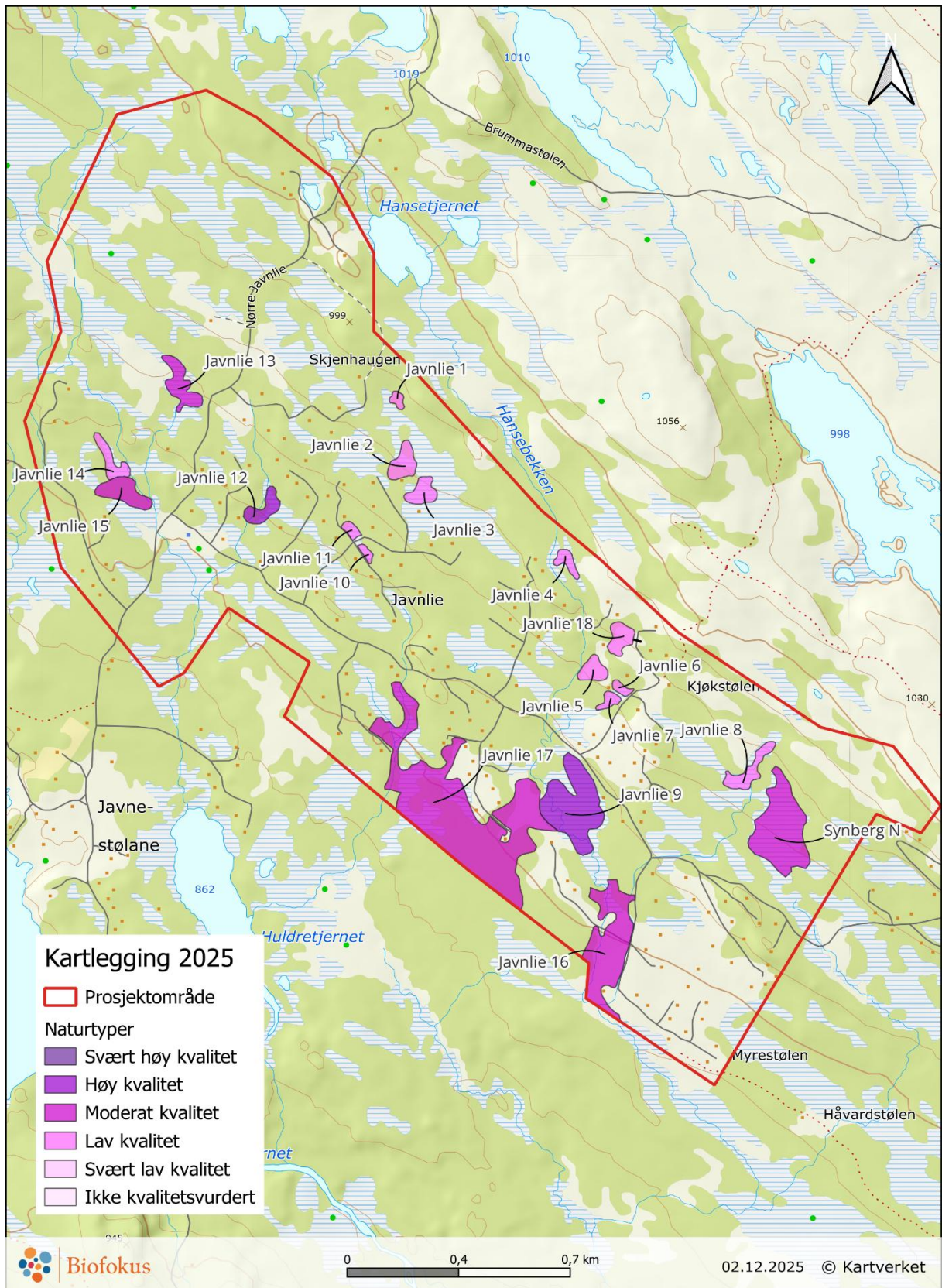
Naturtypebeskrivelser finnes på Naturbase og i Vedlegg 1.

Tabell 1. Oversikt over naturtyper kartlagt etter Miljødirektoratets instruks. Tabellen inkluderer både eksisterende, foreslått slettede (grå kursiv skrift) og nylig kartlagte naturtypelokaliteter.

NIN-ID	Område navn	Naturtype	Tilstand	Natur-mangfold	Samlet kvalitet	Areal (daa)
NINFP2510204381	Javnlie 5	E15.1 Slåttemyr	Moderat	Lite	Lav kvalitet	5,9
NINFP2510204382	Javnlie 12	E15.1 Slåttemyr	God	Moderat	Høy kvalitet	7,3
NINFP2510204384	Javnlie 18	E15.1 Slåttemyr	Dårlig	Lite	Lav kvalitet	6,9
NINFP2510204385	Javnlie 6	E15.1 Slåttemyr	Dårlig	Lite	Lav kvalitet	2,1
NINFP2510204386	Javnlie 1	D2.2 Naturbeitemark	Dårlig	Lite	Lav kvalitet	2,0
NINFP2510204387	Javnlie 15	D2.2 Naturbeitemark	Moderat	Moderat	Moderat kvalitet	11,6
NINFP2510204390	Javnlie 14	E15.1 Slåttemyr	Dårlig	Lite	Lav kvalitet	6,7
NINFP2510204391	Javnlie 9	E15.1 Slåttemyr	God	Moderat	Høy kvalitet	40,5
NINFP2510204392	Javnlie 7	E15.1 Slåttemyr	Dårlig	Lite	Lav kvalitet	2,8
NINFP2510204396	Javnlie 4	E15.1 Slåttemyr	Dårlig	Lite	Lav kvalitet	3,9
NINFP2510204397	Javnlie 11	E15.1 Slåttemyr	Dårlig	Lite	Lav kvalitet	2,3
NINFP2510204398	Javnlie 10	E15.1 Slåttemyr	Dårlig	Lite	Lav kvalitet	1,6
NINFP2510207420	Javnlie 17	D2.2 Naturbeitemark	Dårlig	Stort	Moderat kvalitet	140,7
NINFP2510207421	Javnlie 16	D2.2 Naturbeitemark	Dårlig	Stort	Moderat kvalitet	43,3
NINFP2510207422	Javnlie 13	E15.1 Slåttemyr	Moderat	Moderat	Moderat kvalitet	11,2
NINFP2510207465	Javnlie 2	D1 Boreal hei	Moderat	Lite	Lav kvalitet	8,1
NINFP2510207466	Javnlie 3	E15.1 Slåttemyr	Dårlig	Lite	Lav kvalitet	6,7
NINFP2510207470	Javnlie 8	E15.1 Slåttemyr	Moderat	Lite	Lav kvalitet	8,9
NINFP2510218468	Synberg N	E15.1 Slåttemyr	Dårlig	Stort	Moderat kvalitet	42,2

Tabell 2. Oversikt over naturtypelokaliteter etter DN-håndbok 13 i undersøkelsesområdet.

BN-nummer	Områdenavn	Naturtype	Utforming	Verdi	Areal (daa)
BN00027211	Skjenhaugen	Rik boreal lauvskog	-	Viktig (B)	94,5
BN00027210	Synberg	Naturbeitemark	-	Viktig (B)	406,6



Figur 2. Naturtyper kartlagt etter Miljødirektoratets instruks.

Rødlistede naturtyper

Norsk rødliste for naturtyper (Artsdatabanken, 2025) lister naturtyper som har risiko for å gå tapt fra Norge. Den er utarbeidet av Artsdatabanken i samarbeid med fagekspertene. I undersøkelsesområdet er det avgrenset flere større og mindre areal som består av rødlistede naturtyper. Flere arealer med semi-naturlig myr (slåttemyr) (CR – kritisk truet) er avgrenset spredt gjennom hele området. Videre er et mindre areal med avskoget eng og hei (EN – sterkt truet) avgrenset sentralt i området. I tillegg er flere arealer med semi-naturlig eng (naturbeitemark) (CR – kritisk truet) avgrenset i området – særlig bør man legge merke til et stort område med naturbeitemark i sør. Den nye rødlista for naturtyper ble publisert i slutten av november 2025. Oppdaterte kategorier er angitt i dette kapitlet. Selve kartleggingen er imidlertid gjort etter gjeldende metodikk som fortsatt baserer seg på rødlista fra 2018. Miljødirektoratet tar ikke i bruk ny rødliste for naturtyper før 1. januar 2027.

Utvalgte naturtyper

Slåttemyr er definert som utvalgte naturtyper i henhold til [Naturmangfoldloven](#) og [Forskrift om utvalgte naturtyper](#). Alle lokaliteter som har fått svært høy, høy eller moderat kvalitet omfattes av forskriften. Det samme gjelder lokaliteter med lav kvalitet som samtidig oppnår moderat vekt på enten tilstand eller naturmangfoldaksen.

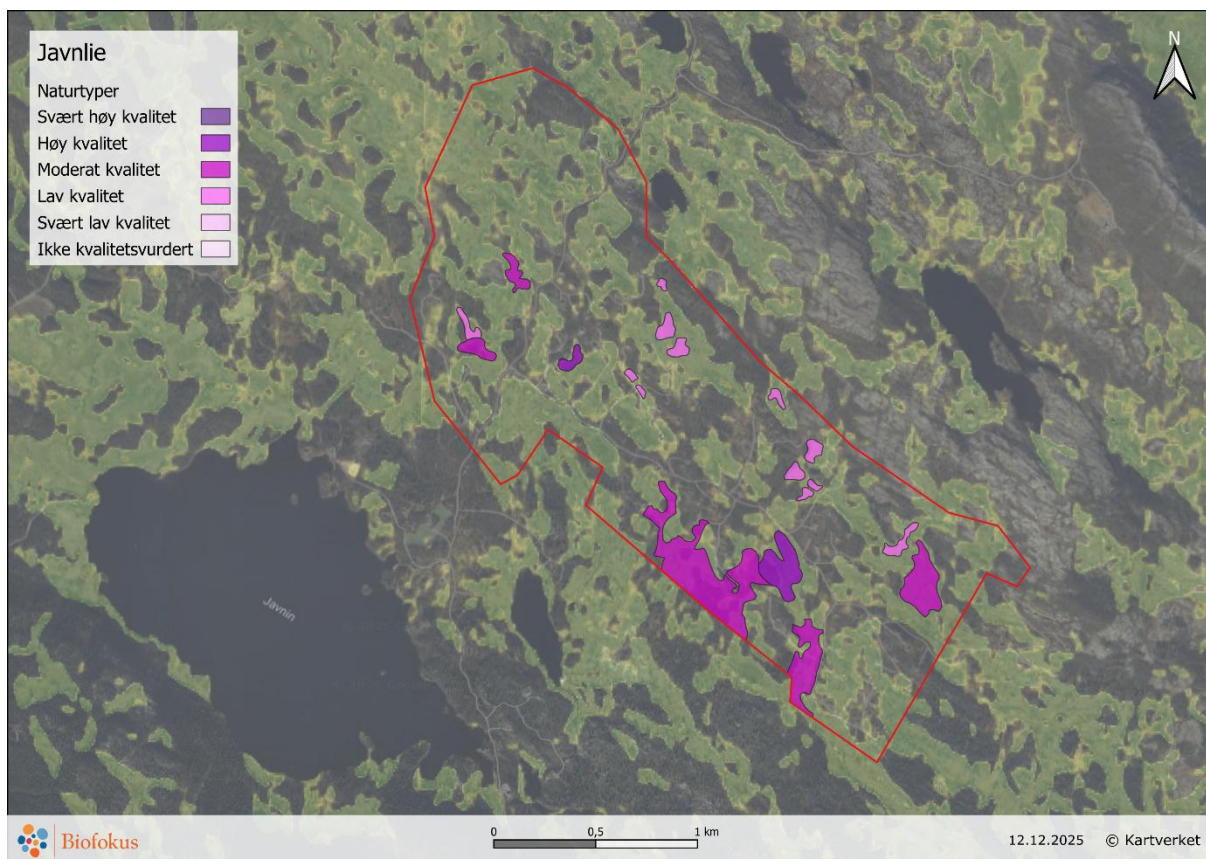
I kartleggingsområdet er det avgrenset i alt 14 lokaliteter med slåttemyr. Dette er de gjenværende arealene i det som tidligere trolig har vært et mer eller mindre sammenhengende landskap preget av slått både på myr og fastmark. Særlig de litt rikere partiene i midtre og øvre deler av lia antas å ha blitt høstet i tidligere tider. Det er i denne delen av området vi finner de fleste slåttemyrene. Det er flere tiår siden slått på myr opphørte i Norge og i dag drives bare noen spredte områder nærmest musealt.

Slåttemyrene i Javnlie er i regional sammenheng sjeldent godt bevart. Dette skyldes trolig flere naturgitte og klimatiske forhold. Beliggenheten høyt over havet gjør at temperaturen er lav og at gjengroing generelt går saktere enn i lavereliggende områder. I tillegg består grunnen flere steder av skrånende fast fjell med et nokså tynt torvlag oppå. Her er torvakkumulasjonen svært treg, og det er mange steder svært marginale forhold for trær og busker.

Myr

Det er mye myr i kartleggingsområdet (se grønt bakgrunnslag i Figur 3). Anslagsvis er minimum 50-60 % av arealet dekket av torvmark med ulik tykkelse. Det ble foretatt målinger av myrdybde i områdene nordvest for Vinsterveien. Målingene viste mye grunn myr og det antas at den gjennomsnittlige dybden er rundt 50 cm. Myrene er dypest i flate partier med maksimum målt myr dybde på drøyt 100 cm. I hellende partier finnes myr nærmest uten torvdannelse. Her ligger myrvegetasjonen oppå skrånende fast fjell, og sigevann fører til at myrvegetasjon finnes selv om marka er svært grunnlendt. Dette er en nokså sjelden type myr. Områdene nordvest for Vinsterveien er overveiende mer kalkfattige enn kartleggingsområdet for øvrig. Dette er trolig årsaken til at slåttemyr er mindre vanlige her siden den biologiske produksjonen er svært lav.

Det er ikke foretatt målinger av myrdybde i områdene sørøst for Vinsterveien. Det antas at myrdybden i gjennomsnitt er noe større her siden den biologiske produksjonen er større. I de flate partiene nedenfor «hovedveien» inn til hyttene i Midtre Javnlie finnes større, flate myrområder med dypere myr, men det er ikke foretatt dybdemålinger her heller.



Figur 3: Kartet viser forekomsten av myr innenfor kartleggingsområdet i Javnlie med grønne til gule fargetoner. Naturtypelokaliteter kartlagt i 2025 vises med ulike nyanser i lilla.

3.3 Artsmangfold

Det er tidligere gjort noen artsfunn av fugl innenfor undersøkelsesområdet. Av rødlistede fugler kan nevnes grønnfink (VU), gulspurv (VU), granmeis (VU) og gjøk (NT). Følgende rødlistede arter ble registrert i forbindelse med undersøkelsene i 2025: fjell-lundmose (VU), gryntjafs (NT), granseterlav (NT), blanknål (NT) og kelolav (NT). Fjell-lundmose er knyttet til noe kalkrike, grunnlendte sig eller kildeområder. Gryntjafs er knyttet til gammel bjørkeskog, mens granseterlav, blanknål og kelolav er knyttet til eldre trær av gran og furu.

I tillegg er det registrert en rekke karplanter, lav og sopp som ikke er rødlistede. Det ble påvist noen habitatspesifikke, men vidt utbredte arter i tilknytning til slåttemyrene og naturbeitemarkene. Potensialet for funn av forvaltningsrelevante arter sopp regnes som lavt grunnet fravær av både kalkrike områder og intakt seminaturlig eng, samt lite eldre skog og dødved. Potensialet for funn av rødlistede og sjeldne insekter er vurdert som lavt til moderat innenfor undersøkelsesområdet.

Tabell 3. Rødlisterarter registrert i området i 2025.

Artsgruppe	Vitenskapelig navn	Norsk navn	Kategori	Siste funn
Moser	<i>Brachythecium turgidum</i>	Fjell-lundmose	Sårbar (VU)	2025
Lav	<i>Calicium denigratum</i>	Blanknål	Nær truet (NT)	2025
Lav	<i>Evernia mesomorpha</i>	Gryntjafs	Nær truet (NT)	2025
Lav	<i>Ramboldia elabens</i>	Kelolav	Nær truet (NT)	2025
Lav	<i>Hypogymnia bitteri</i>	Granseterlav	Nær truet (NT)	2025

3.4 Fremmede arter

Det ble ikke registrert fremmede arter i planområdet.

3.5 Landskapsøkologiske sammenhenger

De avgrensede lokalitetene med seminaturlig eng, slåttemyr og boreal hei (navn endret til avskoget eng og hei i NiN3 og ny rødliste) er rester av det som tidligere trolig var et stort, sammenhengende areal med åpent og delvis tresatt kulturlandskap. De fleste restene vi har kartlagt er relativt små, og verdien på lokalitetene enkeltvis er stort sett lav til moderat. I en fremtidig forvaltning av området bør disse lokalitetene sees i sammenheng og man bør sette i verk tiltak som bedrer tilstanden i lokaliteten og i mellomliggende arealer. Vår vurdering er at den samlede verdien av slåttemyrkvalitetene i dette området er større enn det som kommer fram gjennom naturtypekartleggingen.

Bevaring av slåttemyr (og annen myr) betinger at de hydrologiske forholdene i myrene ikke endres. De fleste myrområdene er påvirket av sigevann som renner oppå skråbergene som utgjør berggrunnen i store deler av området. Aktiviteter som bryter vannstrømmer, vil føre til uttørring og gjengroing av myrområder. Dette er allerede synlig flere steder der det er bygd vei over myr inn til fritidsbebyggelse i Javnlie. Men fortsatt finnes større arealer med intakt hydrologi.

3.6 Samlet vurdering av naturverdiene

Naturtypekartleggingen som er gjennomført i Javnlie viser at påviste naturverdier i form av naturtyper og arter er spredt utover store deler av området. Enkeltvis er mange av naturtypene små, og har varierende kvalitet. Noen lokaliteter har høy kvalitet, mens de fleste har moderat eller lav kvalitet. Dette skyldes både at naturverdiene til dels er splittet opp av veier og fritidsbebyggelse, men også av at gjengroingen mange steder har kommet langt. Det er likevel verdt å merke seg at Javnlie er et av få steder i regionen der man kjenner til forekomster av slåttemyr som fortsatt ikke er helt gjengrodd. Dette skyldes trolig den høytliggende beliggenheten som i noen grad forsinker gjengroingen sammenlignet med lavereliggende områder.

På den nye rødlista for naturtyper er både slåttemyr og semi-naturlig eng vurdert som kritisk truet (CR). Dette er den høyeste kategorien som tilsier at tilstanden for disse naturtypene i Norge er svært alvorlig. Det er opphør av tradisjonell hevd som er hovedårsaken til at disse naturtypene sliter, men arealtap som følge av utbygging påvirker også denne naturen negativt. For å snu trenden til kritisk truet natur må det settes i gang nokså omfattende tiltak på nasjonalt nivå. Siden gjengroingen ikke har kommet veldig langt, er deler av arealene med semi-naturlig eng (naturbeitemark) og slåttemyr i Javnlie godt egnet for å ta opp igjen tradisjonell hevd. Beitedyr med GPS-klaver bør kunne utnytte beiteressursene innimellom fritidsbebyggelsen. I tillegg kan man se for seg at mange av myrene også kan beites av lette raser storfe, siden hevd gjennom slått på myr ikke er realistisk på større arealer med de landbruksstrukturene vi har i dag. Noen mindre arealer bør likevel kunne slås med større fra myndighetene, og de gamle høyløene kan bygges opp igjen i formidlingsøyemed.



Figur 4: Lite gjengrodd og relativt intakt slåttemyr øst i kartleggingsområdet. Foto: Terje Blindheim

I tillegg bør skogen få stå i fred og over tid for å utvikle naturkvaliteter. Mange arter insekter er avhengig av eldre skog og død ved i tilknytning til blomsterrike arealer. Utsikts- og solhogster bør reduseres til et minimum. Eventuell etablering av ny infrastruktur knyttet til eksisterende bebyggelse bør følge eksisterende veier og ikke gjøre beslag på nye arealer. Alle nye inngrep i form av arealendringer i området vil påvirke naturen her negativt. Den samlede belastningen på fjellnær skog- og myrnatur som følge av utbygging er allerede stor i denne området. Ofte vil fortetting av eksisterende fritidsbebyggelse være en god løsning for å unngå inngrep i nye naturområder. I Javnlie gjør forekomstene av myr og kritisk truede naturtyper knyttet til myr og semi-naturlig eng slik fortetting svært krevende. Eksisterende

bebyggelse i Javnlie har allerede gjort beslag på mye viktig natur. Alle nye inngrep i form av bebyggelse eller infrastruktur i området vil redusere naturverdiene ytterligere.

4 Referanser

- Artsdatabanken. (2018). *Norsk rødliste for Naturtyper 2018*.
<https://www.artsdatabanken.no/rodlistefornaturtyper>
- Artsdatabanken. (2021). *Norsk rødliste for arter 2021*.
<https://artsdatabanken.no/lister/rodlisteforarter/2021/>
- Artsdatabanken. (2023, august 11). *Fremmede arter i Norge—Med økologisk risiko 2023*.
<https://www.artsdatabanken.no/lister/fremmedartslista/2023>
- Artsdatabanken og GBIF Norge. (2023). *Artskart—Internettportal for artssøk*.
<https://artskart.artsdatabanken.no/>
- Halvorsen, R., Bryn, A., Erikstad, L., & Lindgaard, A. (2015). *Natur i Norge—NiN. Versjon 2*.
- Jakobsen, S., & Pedersen, B. (2020). *Naturindeks for Norge 2020. Tilstand og utvikling for biologisk mangfold. NINA Rapport 1886*. (s. 118). Norsk Institutt for naturforskning (NINA).
- Klima- og miljødepartementet. (2009). *Lov om forvaltning av naturens mangfold (naturmangfoldloven)*. Klima og miljødepartementet. <https://lovdata.no/dokument/NL/lov/2009-06-19-100>
- Miljødirektoratet. (2024a). *Kartleggingsinstruks. Kartlegging av terrestriske Naturtyper etter NiN2. Miljødirektoratet veileder (M-2209 Versjon 09.04.2024; s. 411)*.
<https://www.miljodirektoratet.no/publikasjoner/2022/januar/kartleggingsinstruks-kartlegging-av-terrestriske-naturtyper-etter-nin/>
- Miljødirektoratet. (2024b). *Naturbase*.
<https://geocortex02.miljodirektoratet.no/Html5Viewer/?viewer=naturbase>

Vedlegg 1. Naturtypebeskrivelser

Javnlie 1

ID: NINFP2510204386

Naturtype: D2.2 Naturbeitemark (ntyp_D02_02)

Kartlagt: 20.08.2025

Nøyaktighet: Meget god (5 - 20m)

Størrelse: 2034 m²

Tilstandsvurdering: Dårlig

Naturmangfoldvurdering: Lite

Samlet lokalitetskvalitet basert på Miljødirektoratets instruks: Lav lokalitetskvalitet

Tilstand beskrivelse: Tilstand er vurdert til dårlig da lokaliteten ikke er i bruk og ikke har vært det på lang tid. Den er derfor i gjengroing med busker og trær og opphoping av dødt gras. I feltsjiktet finnes fremdeles enkelte engarter. Lokaliteten har ingen spor etter moderne gjødsling og ingen registrerte fremmede arter.

Naturmangfold beskrivelse: Naturmangfold er vurdert til lite da lokaliteten er liten, under 8 daa. Av habitatsspesifikke arter er finnskjepp registrert. Lokaliteten har i tillegg forekomst av 1 kartleggingsenhet. Enga er imidlertid mer variert, og blant annet forekommer fukteng i små partier, men disse utgjør under 20% av lokaliteten og teller dermed ikke i kvalitetsvurderingen. Ingen rødlistearter av karplanter, moser, sopp og lav ble registrert i forbindelse med undersøkelsene og ingen rødlistearter av karplanter, moser, sopp og lav er kjent fra før. Enga er ikke undersøkt for beitemarksopp.

Javnlie 2

ID: NINFP2510207465

Naturtype: D1 Boreal hei (ntyp_D01)

Kartlagt: 20.08.2025

Nøyaktighet: Meget god (5 - 20m)

Størrelse: 8105 m²

Tilstandsvurdering: Moderat

Naturmangfoldvurdering: Lite

Samlet lokalitetskvalitet basert på Miljødirektoratets instruks: Lav kvalitet

Tilstand beskrivelse: Tilstand er vurdert som moderat først og fremst på grunn av at lokaliteten er uten beitespor og i begynnende gjengroing med busker og kratt (brakkleggingsfase). Det er ikke registrert fremmede arter.

Naturmangfold beskrivelse: Naturmangfold er vurdert til lite basert på at lokaliteten er i overkant av 8 daa, og bare har en registrert kartleggingsenhet. Ingen rødlistearter av karplanter, moser, sopp og lav ble registrert i forbindelse med undersøkelsene og ingen rødlistearter av karplanter, moser, sopp og lav er kjent fra før. Lokaliteten er ikke undersøkt for markboende sopp.

Javnlie 3

ID: NINFP2510207466

Naturtype: E15.1 Slåttemyr (ntyp_E15_01)

Kartlagt: 20.08.2025

Nøyaktighet: Meget god (5 - 20m)

Størrelse: 6665 m²

Tilstandsvurdering: Dårlig

Naturmangfoldvurdering: Lite

Samlet lokalitetskvalitet basert på Miljødirektoratets instruks: Lav kvalitet

Tilstand beskrivelse: Tilstand er vurdert til dårlig da lokaliteten ikke er i bruk og ikke har vært det på lang tid. Den er derfor i gjengroing med busker og trær og opphoping av dødt gras. I feltsjiktet finnes fremdeles enkelte engarter. Den har ingen spor etter moderne gjødsling og ingen registrerte fremmede arter.

Naturmangfold beskrivelse: Naturmangfold er vurdert til lite da lokaliteten er under 10 daa, og er uten registrerte kalkindikatorer. Ingen rødlistede arter av karplanter, moser, sopp og lav ble registrert i forbindelse med undersøkelsene og ingen rødlistede arter av karplanter, moser, sopp og lav er kjent fra før, men lokaliteten er ikke fullstendig undersøkt for moser.

Javnlie 4

ID: NINFP2510204396

Naturtype: E15.1 Slåttemyr (ntyp_E15_01)

Kartlagt: 20.08.2025

Nøyaktighet: Meget god (5 - 20m)

Størrelse: 3918 m²

Tilstandsvurdering: Dårlig

Naturmangfoldvurdering: Lite

Samlet lokalitetskvalitet basert på Miljødirektoratets instruks: Lav kvalitet

Tilstand beskrivelse: Tilstand er vurdert til dårlig da lokaliteten ikke er i bruk og ikke har vært det på lang tid. Den er derfor i gjengroing med busker og trær og opphoping av dødt gras. I feltsjiktet finnes fremdeles enkelte engarter. Den har ingen spor etter moderne gjødsling og ingen registrerte fremmede arter.

Naturmangfold beskrivelse: Naturmangfold er vurdert til lite da lokaliteten er under 10 daa, og er uten registrerte kalkindikatorer. Ingen rødlistede arter av karplanter, moser, sopp og lav ble registrert i forbindelse med undersøkelsene og ingen rødlistede arter av karplanter, moser, sopp og lav er kjent fra før, men lokaliteten er ikke fullstendig undersøkt for moser.

Javnlie 5

ID: NINFP2510204381

Naturtype: E15.1 Slåttemyr (ntyp_E15_01)

Kartlagt: 20.08.2025

Nøyaktighet: Meget god (5 - 20m)

Størrelse: 5922 m²

Tilstandsvurdering: Moderat

Naturmangfoldvurdering: Lite

Samlet lokalitetskvalitet basert på Miljødirektoratets instruks: Lav kvalitet

Tilstand beskrivelse: Tilstand er vurdert til moderat da lokaliteten er uten spor etter grøfting og bare har svært lavt innslag av busker, trær og lyng og andre vedvekster. Den har imidlertid betydelige spor etter tyngre kjøretøyer som senker skåren for tilstand. Lokaliteten er ellers lite preget av slitasje fra menneskelige aktiviteter.

Naturmangfold beskrivelse: Naturmangfold er vurdert til lite da lokaliteten er under 10 daa, og er uten registrerte kalkindikatorer. Ingen rødlistede arter av karplanter, moser, sopp og lav ble registrert i forbindelse med undersøkelsene og ingen rødlistede arter av karplanter, moser, sopp og lav er kjent fra før, men lokaliteten er ikke fullstendig undersøkt for moser.

Javnlie 6

ID: NINFP2510204385

Naturtype: E15.1 Slåttemyr (ntyp_E15_01)

Kartlagt: 20.08.2025

Nøyaktighet: Meget god (5 - 20m)

Størrelse: 2099 m²

Tilstandsvurdering: Dårlig

Naturmangfoldvurdering: Lite

Samlet lokalitetskvalitet basert på Miljødirektoratets instruks: Lav kvalitet

Tilstand beskrivelse: Tilstand er vurdert til dårlig da lokaliteten ikke er i bruk og ikke har vært det på lang tid. Den er derfor i gjengroing med busker og trær og opphopping av dødt gras. I feltsjiktet finnes fremdeles enkelte engarter. Den har ingen spor etter moderne gjødsling og ingen registrerte fremmede arter.

Naturmangfold beskrivelse: Naturmangfold er vurdert til lite da lokaliteten er under 10 daa, og er uten registrerte kalkindikatorer. Ingen rødlistede arter av karplanter, moser, sopp og lav ble registrert i forbindelse med undersøkelsene og ingen rødlistede arter av karplanter, moser, sopp og lav er kjent fra før, men lokaliteten er ikke fullstendig undersøkt for moser.

Javnlie 7

ID: NINFP2510204392

Naturtype: E15.1 Slåttemyr (ntyp_E15_01)

Kartlagt: 20.08.2025

Nøyaktighet: Meget god (5 - 20m)

Størrelse: 2801 m²

Tilstandsvurdering: Dårlig

Naturmangfoldvurdering: Lite

Samlet lokalitetskvalitet basert på Miljødirektoratets instruks: Lav kvalitet

Tilstand beskrivelse: Tilstand er vurdert til dårlig da lokaliteten ikke er i bruk og ikke har vært det på lang tid. Den er derfor i gjengroing med busker og trær og opphoping av dødt gras. I feltsjiktet finnes fremdeles enkelte engarter. Den har ingen spor etter moderne gjødsling og ingen registrerte fremmede arter.

Naturmangfold beskrivelse: Naturmangfold er vurdert til lite da lokaliteten er under 10 daa, og er uten registrerte kalkindikatorer. Ingen rødlistede arter av karplanter, moser, sopp og lav ble registrert i forbindelse med undersøkelsene og ingen rødlistede arter av karplanter, moser, sopp og lav er kjent fra før, men lokaliteten er ikke fullstendig undersøkt for moser.

Javnlie 8

ID: NINFP2510207470

Naturtype: E15.1 Slåttemyr (ntyp_E15_01)

Kartlagt: 20.08.2025

Nøyaktighet: Meget god (5 - 20m)

Størrelse: 8886 m²

Tilstandsvurdering: Moderat

Naturmangfoldvurdering: Lite

Samlet lokalitetskvalitet basert på Miljødirektoratets instruks: Lav kvalitet

Tilstand beskrivelse: Tilstand er vurdert til moderat da lokaliteten er uten spor etter grøfting og bare har svært lavt innslag av busker, trær og lyng og andre vedvekster. Den har imidlertid betydelige spor etter tyngre kjøretøyer som senker skåren for tilstand. Lokaliteten er ellers lite preget av slitasje fra menneskelige aktiviteter.

Naturmangfold beskrivelse: Naturmangfold er vurdert til lite da lokaliteten er under 10 daa, og er uten registrerte kalkindikatorer. Ingen rødlistede arter av karplanter, moser, sopp og lav ble registrert i forbindelse med undersøkelsene og ingen rødlistede arter av karplanter, moser, sopp og lav er kjent fra før, men lokaliteten er ikke fullstendig undersøkt for moser.

Javnlie 9

ID: NINFP2510204391

Naturtype: E15.1 Slåttemyr (ntyp_E15_01)

Kartlagt: 20.08.2025

Nøyaktighet: Meget god (5 - 20m)

Størrelse: 40464 m²

Tilstandsvurdering: God

Naturmangfoldvurdering: Moderat

Samlet lokalitetskvalitet basert på Miljødirektoratets instruks: Høy kvalitet

Tilstand beskrivelse: Tilstand er vurdert til god da lokaliteten er uten spor etter grøfting og bare har svært lavt innslag av busker. Den har lavt innslag av lyng og andre vedvekster i feltsjiktet og er uten gjenvesttrær. Spor etter tyngre kjøretøyer ble ikke observert. Lokaliteten er ellers lite preget av slitasje fra menneskelige aktiviteter.

Naturmangfold beskrivelse: Naturmangfold er vurdert til moderat da lokaliteten er mellom 10 og 100 daa. Ingen rødlistede arter av karplanter, moser, sopp og lav ble registrert i forbindelse med undersøkelsene og ingen rødlistede arter av karplanter, moser, sopp og lav er kjent fra før, men lokaliteten er ikke fullstendig undersøkt for moser. Ingen rødlistede arter av karplanter, moser, sopp og lav ble registrert i forbindelse med undersøkelsene og ingen rødlistede arter av karplanter, moser, sopp og lav er kjent fra før, men lokaliteten er ikke fullstendig undersøkt for moser.

Javnlie 10

ID: NINFP2510204398

Naturtype: E15.1 Slåttemyr (ntyp_E15_01)

Kartlagt: 20.08.2025

Nøyaktighet: Meget god (5 - 20m)

Størrelse: 1615 m²

Tilstandsvurdering: Dårlig

Naturmangfoldvurdering: Lite

Samlet lokalitetskvalitet basert på Miljødirektoratets instruks: Lav kvalitet

Tilstand beskrivelse: Tilstand er vurdert til dårlig da lokaliteten ikke er i bruk og ikke har vært det på lang tid. Den er derfor i gjengroing med busker og trær og opphoping av dødt gras. I

feltsjiktet finnes fremdeles enkelte engarter. Den har ingen spor etter moderne gjødsling og ingen registrerte fremmede arter.

Naturmangfold beskrivelse: Naturmangfold er vurdert til lite da lokaliteten er under 10 daa, og er uten registrerte kalkindikatorer. Ingen rødlistede arter av karplanter, moser, sopp og lav ble registrert i forbindelse med undersøkelsene og ingen rødlistede arter av karplanter, moser, sopp og lav er kjent fra før, men lokaliteten er ikke fullstendig undersøkt for moser.

Javnlie 11

ID: NINFP2510204397

Naturtype: E15.1 Slåttemyr (ntyp_E15_01)

Kartlagt: 20.08.2025

Nøyaktighet: Meget god (5 - 20m)

Størrelse: 2298 m²

Tilstandsvurdering: Dårlig

Naturmangfoldvurdering: Lite

Samlet lokalitetskvalitet basert på Miljødirektoratets instruks: Lav kvalitet

Tilstand beskrivelse: Tilstand er vurdert til dårlig da lokaliteten ikke er i bruk og ikke har vært det på lang tid. Den er derfor i gjengroing med busker og trær og opphoping av dødt gras. I feltsjiktet finnes fremdeles enkelte engarter. Den har ingen spor etter moderne gjødsling og ingen registrerte fremmede arter.

Naturmangfold beskrivelse: Naturmangfold er vurdert til lite da lokaliteten er under 10 daa, og er uten registrerte kalkindikatorer. Ingen rødlistede arter av karplanter, moser, sopp og lav ble registrert i forbindelse med undersøkelsene og ingen rødlistede arter av karplanter, moser, sopp og lav er kjent fra før, men lokaliteten er ikke fullstendig undersøkt for moser.

Javnlie 12

ID: NINFP2510204382

Naturtype: E15.1 Slåttemyr (ntyp_E15_01)

Kartlagt: 20.08.2025

Nøyaktighet: Meget god (5 - 20m)

Størrelse: 7328 m²

Tilstandsvurdering: God

Naturmangfoldvurdering: Moderat

Samlet lokalitetskvalitet basert på Miljødirektoratets instruks: Høy kvalitet

Tilstand beskrivelse: Tilstand er vurdert til god da lokaliteten er uten spor etter grøfting og bare har svært lavt innslag av busker. Den har lavt innslag av lyng og andre vedvekster i

feltsjiktet og er uten gjenvekstrær. Spor etter tyngre kjøretøyer ble ikke observert. Lokaliteten er ellers lite preget av slitasje fra menneskelige aktiviteter.

Naturmangfold beskrivelse: Naturmangfold er vurdert til moderat pga. forekomst av kalkindikatorer. Lokaliteten er under 10 daa, og er uten registrerte kalkindikatorer. Ingen rødlistede arter av karplanter, moser, sopp og lav ble registrert i forbindelse med undersøkelsene og ingen rødlistede arter av karplanter, moser, sopp og lav er kjent fra før, men lokaliteten er ikke fullstendig undersøkt for moser.

Javnlie 13

ID: NINFP2510207422

Naturtype: E15.1 Slåttemyr (ntyp_E15_01)

Kartlagt: 20.08.2025

Nøyaktighet: Meget god (5 - 20m)

Størrelse: 11196 m²

Tilstandsvurdering: Moderat

Naturmangfoldvurdering: Moderat

Samlet lokalitetskvalitet basert på Miljødirektoratets instruks: Moderat kvalitet

Tilstand beskrivelse: Tilstand er vurdert til moderat da lokaliteten er uten spor etter grøfting og bare har svært lavt innslag av busker. Den har lavt innslag av lyng og andre vedvekster i feltsjiktet og er uten gjenvekstrær. Spor etter tyngre kjøretøyer ble ikke observert. Lokaliteten er ellers lite preget av slitasje fra menneskelige aktiviteter.

Naturmangfold beskrivelse: Naturmangfold er vurdert til moderat da lokaliteten er mellom 10 og 100 daa, og er uten registrerte kalkindikatorer. Ingen rødlistede arter av karplanter, moser, sopp og lav ble registrert i forbindelse med undersøkelsene og ingen rødlistede arter av karplanter, moser, sopp og lav er kjent fra før, men lokaliteten er ikke fullstendig undersøkt for moser.

Javnlie 14

ID: NINFP2510204390

Naturtype: E15.1 Slåttemyr (ntyp_E15_01)

Kartlagt: 20.08.2025

Nøyaktighet: Meget god (5 - 20m)

Størrelse: 6744 m²

Tilstandsvurdering: Dårlig

Naturmangfoldvurdering: Lite

Samlet lokalitetskvalitet basert på Miljødirektoratets instruks: Lav kvalitet

Tilstand beskrivelse: Tilstand er vurdert til dårlig da lokaliteten ikke er i bruk og ikke har vært det på lang tid. Den er derfor i gjengroing med busker og trær og opphoping av dødt gras. I feltsjiktet finnes fremdeles enkelte engarter. Den har ingen spor etter moderne gjødsling og ingen registrerte fremmede arter.

Naturmangfold beskrivelse: Naturmangfold er vurdert til lite da lokaliteten er under 10 daa, og er uten registrerte kalkindikatorer. Ingen rødlistede arter av karplanter, moser, sopp og lav ble registrert i forbindelse med undersøkelsene og ingen rødlistede arter av karplanter, moser, sopp og lav er kjent fra før, men lokaliteten er ikke fullstendig undersøkt for moser.

Javnlie 15

ID: NINFP2510204387

Naturtype: D2.2 Naturbeitemark (ntyp_D02_02)

Kartlagt: 20.08.2025

Nøyaktighet: Meget god (5 - 20m)

Størrelse: 11630 m²

Tilstandsvurdering: Moderat

Naturmangfoldvurdering: Moderat

Samlet lokalitetskvalitet basert på Miljødirektoratets instruks: Moderat kvalitet

Tilstand beskrivelse: Tilstand er vurdert til moderat da lokaliteten består av enger som er i bruk som beite, men med lav bruksintensitet og begynnende gjengroing med busker og trær samt opphoping av dødt gras. Lokaliteten er uten registrerte fremmede arter eller spor etter moderne gjødsling.

Naturmangfold beskrivelse: Naturmangfold er vurdert til moderat da lokaliteten er mellom 8 og 15 daa. Enkelte habitatspesifikke arter (2 observerte arter), blant annet blåklokke og finnskjegg er registrert. Den har i tillegg forekomst av 1 kartleggingsenhet. Ingen rødlistede arter av karplanter, moser, sopp og lav ble registrert i forbindelse med undersøkelsene og ingen rødlistede arter av karplanter, moser, sopp og lav er kjent fra før. Enga er ikke undersøkt for beitemarksopp.

Javnlie 16

ID: NINFP2510207421

Naturtype: D2.2 Naturbeitemark (ntyp_D02_02)

Kartlagt: 20.08.2025

Nøyaktighet: Meget god (5 - 20m)

Størrelse: 43330 m²

Tilstandsvurdering: Dårlig

Naturmangfoldvurdering: Stort

Samlet lokalitetskvalitet basert på Miljødirektoratets instruks: Moderat kvalitet

Tilstand beskrivelse: Tilstand er vurdert til dårlig da lokaliteten ikke er i bruk og ikke har vært det på lang tid. Den er derfor i gjengroing med busker og trær og opphoping av dødt gras. I feltsjiktet finnes fremdeles enkelte engarter. Den har ingen spor etter moderne gjødsling og ingen registrerte fremmede arter.

Naturmangfold beskrivelse: Naturmangfold er vurdert til stort da lokaliteten er stor. Lokaliteten har innslag av enkelte habitatspesifikke arter, blant annet er blåklokke og finnskjegg registrert. I tillegg forekommer også andre arter knyttet til seminaturlig eng. Lokaliteten har i tillegg forekomst av 1 kartleggingsenhet. Ingen rødlistearter av karplanter, moser, sopp og lav ble registrert i forbindelse med undersøkelsene og ingen rødlistearter av karplanter, moser, sopp og lav er kjent fra før. Enga er ikke undersøkt for beitemarksopp.

Javnlie 17

ID: NINFP2510207420

Naturtype: D2.2 Naturbeitemark (ntyp_D02_02)

Kartlagt: 20.08.2025

Nøyaktighet: Meget god (5 - 20m)

Størrelse: 140716 m²

Tilstandsvurdering: Dårlig

Naturmangfoldvurdering: Stort

Samlet lokalitetskvalitet basert på Miljødirektoratets instruks: Moderat kvalitet

Tilstand beskrivelse: Tilstand er vurdert til dårlig da lokaliteten ikke er i bruk og ikke har vært det på lang tid. Den er derfor i gjengroing med busker og trær og opphoping av dødt gras. I feltsjiktet finnes fremdeles enkelte engarter. Den har ingen spor etter moderne gjødsling og ingen registrerte fremmede arter.

Naturmangfold beskrivelse: Naturmangfold er vurdert til stort da lokaliteten er stor. Lokaliteten har innslag av enkelte habitatspesifikke arter, blant annet er blåklokke og finnskjegg registrert. I tillegg forekommer også andre arter knyttet til semi-naturlig eng. Lokaliteten har i tillegg forekomst av 1 kartleggingsenhet. . Ingen rødlistearter av karplanter, moser, sopp og lav ble registrert i forbindelse med undersøkelsene og ingen rødlistearter av karplanter, moser, sopp og lav er kjent fra før. Enga er ikke undersøkt for beitemarksopp.

Javnlie 18

ID: NINFP2510204384

Naturtype: E15.1 Slåttemyr (ntyp_E15_01)

Kartlagt: 20.08.2025

Nøyaktighet: Meget god (5 - 20m)

Størrelse: 6891 m²

Tilstandsvurdering: Dårlig

Naturmangfoldvurdering: Lite

Samlet lokalitetskvalitet basert på Miljødirektoratets instruks: Lav kvalitet

Tilstand beskrivelse: Tilstand er vurdert til dårlig da lokaliteten ikke er i bruk og ikke har vært det på lang tid. Den er derfor i gjengroing med busker og trær og opphoping av dødt gras. I feltsjiktet finnes fremdeles enkelte engarter. Den har ingen spor etter moderne gjødsling og ingen registrerte fremmede arter.

Naturmangfold beskrivelse: Naturmangfold er vurdert til lite da lokaliteten er under 10 daa, og er uten registrerte kalkindikatorer. Ingen rødlistede arter av karplanter, moser, sopp og lav ble registrert i forbindelse med undersøkelsene og ingen rødlistede arter av karplanter, moser, sopp og lav er kjent fra før, men lokaliteten er ikke fullstendig undersøkt for moser.

Synberg N

ID: NINFP2510218468

Naturtype: E15.1 Slåttemyr (ntyp_E15_01)

Kartlagt: 20.08.2025

Nøyaktighet: Meget god (5 - 20m)

Størrelse: 42196 m²

Tilstandsvurdering: Dårlig

Naturmangfoldvurdering: Stort

Samlet lokalitetskvalitet basert på Miljødirektoratets instruks: Moderat kvalitet

Tilstand beskrivelse: Tilstand er vurdert til dårlig da lokaliteten ikke er i bruk og ikke har vært det på lang tid. Den er derfor i gjengroing med busker og trær og opphoping av dødt gras. I feltsjiktet finnes fremdeles enkelte engarter. Den har ingen spor etter moderne gjødsling og ingen registrerte fremmede arter.

Naturmangfold beskrivelse: Naturmangfold er vurdert til stort da lokaliteten er stor, over 10 daa. Lokaliteten har innslag av enkelte habitatspesifikke arter. Av rødlistearter er blant annet kelolav (NT), blanknål (NT) og granseterlav (NT) registrert.

Vedlegg 2. Kategorier for rødlistearter

Norsk rødliste for arter (Artsdatabanken, 2021) lister og vurderer norske arters risiko for utryddelse. For å vurdere en spesifikk arts risiko for utryddelse vurderes grovt sett artens sjeldenhet, tilbakegang og leveområdets størrelse og fragmentering. Målsettingen med den nasjonale rødlisten er å sikre at artene ikke forsvinner fra landet.

Artene på rødlisten er rangert i seks kategorier. Kategoriene viser hvor høy risiko artene i kategorien har for å dø ut, forutsatt at forholdene ikke endres.

Tabell 4. Kategorier for arter som er rødlistet.

RL-kategori	Rødlistekategori	Forklaring
RE	Regionalt utdødd (Regionally Extinct)	Arter som er utdødd som reproduserende i landet. Ifølge IUCN skal denne kategorien kun benyttes når det ikke er spor av tvil om at arten er utryddet i landet. I tillegg skal arten ha reproduisert i Norge de siste 200 årene.
CR	Kritisk truet (Critically Endangered)	Arter som har ekstremt høy risiko for å dø ut (50 % sannsynlighet for utdøing innen 3 generasjoner og minimum ti år)
EN	Sterkt truet (Endangered)	Arter som har svært høy risiko for å dø ut (20 % sannsynlighet for utdøing innen 5 generasjoner, minimum 20 år).
VU	Sårbar (Vulnerable)	Arter som har høy risiko for å dø ut (10 % sannsynlighet for utdøing innen 100 år).
NT	Nær truet (Near Threatened)	En art er nær truet når den ikke tilfredsstillende noen av kriteriene for CR, EN eller VU, men er nære ved å tilfredsstillende noen av disse kriteriene nå, eller i nær framtid.
DD	Datamangel (Data Deficient)	En art settes til kategori datamangel når usikkerhet om artens korrekte kategori plassering er svært stor, og klart inkluderer hele spekteret av mulige kategorier fra og med CR til og med LC.

Tabell 5. Kategorier for arter som ikke er rødlistet.

Kategori	Kategori	Forklaring
NE	Ikke vurdert (Not Evaluated)	Arter som ikke har blitt vurdert. Dette kan for eksempel skyldes dårlig utredet taksonomi, dårlig kunnskapsgrunnlag eller mangel på tilgjengelig kompetanse.
NA	Ikke egnet (Not Applicable)	Arter som ikke skal vurderes på nasjonalt nivå. I hovedsak fremmede arter hvilket er arter som er kommet til Norge ved hjelp av mennesket eller menneskelig aktivitet etter år 1800.
LC	Livskraftig (Least Concern)	Dette er arter som ikke er direkte truet og har livskraftige bestander i Norge.

Vedlegg 3. Kategorier for fremmede arter

Fremmedartslista for Norge (Artsdatabanken, 2023) lister og risikovurderer arter som bevisst eller ubevisst er innført til Norge ved hjelp av mennesket, etter år 1800.

Dette betyr at alle arter som er tatt inn i Norge etter 1800 betegnes som fremmede arter. De fremmede artene blir vurdert etter invasjonspotensial og økologisk effekt og blir satt i en kategori som viser hvilken grad av trussel arten utgjør for norsk natur. Invasjonspotensial angir sannsynlighet for artens spredning og etablering i naturen, og sannsynlig hastighet for invasjonen. Økologisk effekt viser i hvilken grad den fremmede arten kan påvirke stedegne arter og naturtyper.

Tabell 6. Kategorier i Fremmedartslisten for Norge 2018.

FA-kategori	Kategori	Forklaring
SE	Svært høy risiko (Severe impact)	Fremmede arter med en svært høy risiko er faktiske eller potensielle økologiske skadegjørere og har potensial til å etablere seg over store områder.
HI	Høy risiko (High impact)	Fremmede arter med høy risiko har stor spredning med en viss økologisk effekt, eller stor økologisk effekt med en begrenset spredning
PH	Potensielt høy risiko (Potentially high impact)	Fremmede arter med potensielt høy risiko har enten store økologiske effekter, kombinert med et lite invasjonspotensial, eller et stort invasjonspotensial, men ingen kjente økologiske effekter.
LO	Lav risiko (Low impact)	Fremmede arter med lav risiko er ikke dokumentert å ha noen vesentlig negativ påvirkning på norsk natur.
NK	ingen kjent risiko (No known impact)	Fremmede arter uten kjent risiko har ingen kjent spredningspotensial og ingen kjente økologiske effekter

Biofokus

– for et godt kunnskapsgrunnlag

Biofokus er en ideell stiftelse som skal tilrettelegge informasjon om biologisk mangfold for beslutningstakere, samt formidle kunnskap innen fagfeltet bevaringsbiologi. Biofokus ønsker å bidra til en kunnskapsbasert forvaltning av norsk natur.

En kunnskapsbasert forvaltning forutsetter god dokumentasjon av de arealene som skal forvaltes. Biofokus legger derfor stor vekt på feltarbeid for å sikre oppdaterte og relevante data om botanikk, zoologi, økologi, samt avgrensning og verdisetting av områder.

Høy kompetanse er en forutsetning for å kunne registrere og presentere biologisk mangfold-data på en god måte. Biofokus sine medarbeidere er derfor godt skolert innenfor en rekke artsgrupper og har en bred økologisk forståelse for de ulike naturtypene som de arbeider med, det være seg skog, kulturlandskap eller ferskvann. Digitale verktøy som databaser, GIS og bilde-behandling er viktige redskaper i vårt arbeid for å anskueliggjøre naturverdier på en best mulig måte.

Stiftelsen utgir den digitale rapportserien **Biofokus rapport**.



Biofokus rapport 2025–116
ISSN 1504-6370
ISBN 978-82-8449-564-4

Gaustadalléen 21
NO-0349 OSLO
Org.nr: 982 132 924
post@biofokus.no
biofokus.no