

Heimre Hedalsstølen 08.02.2022

**Sti- og løypeplan 2022 - 2026 – revisjon. Planforslag til høyring –  
Innspill til behandling i kommunestyrekomitéen for tekniske tjenester  
10.02.2022 fra Ole og Hedalen Vel**

Saksframlegget og underlag til Kommunestyrekomité for tekniske tjenester ble offentliggjort torsdag 3. februar. Til tross for at kommunen legger opp til en kort offentlig høringsfrist etter at planen er vedtatt, ønsker vi å presentere noen kommentarer til saksframlegget og underlaget før møtet i kommunestyrekomitéen torsdag 10. februar;

1. Planforslaget refererer til kommuneplanen sin samfunnsdel og siterer fra flere avsnitt i denne, som Arealstrategi, Næringsutvikling, Deltidsinnbyggaren og Gode lokalsamfunn. Vi finner det påfallende at de aller viktigste og mest fremtredende overordnede føringene for KPS ikke er eksplisitt hensyntatt i planforslaget; Bærekraft, Natur og Miljø samt Myr og Våtmark. Vi forstår at kommuneadministrasjonen har utfordringer med å samordne ulike grunneierinteresser, men vi kan ikke forstå at resultatet behøver å bli et planforslag som i så stor grad ignorerer nevnte hensyn til bærekraftige løsninger for naturen.
2. Vi vil berømme planforslaget for å sette tæring etter næring og tydelig markere de budsjettmessige grenser, men samtidig vil vi peke på at som en konsekvens burde dermed de forslag som ikke anbefales tas ut av planen. Etter vår oppfatning vil det bare skape forvirring og grobunn for «omkamper» dersom ikke-gjennomførbare alternativer likevel videreføres i høringsforslaget. Vi ønsker også å stille et spørsmål ved at kommunen foreslår å bruke fellesskapets ressurser på å etablere infrastruktur som åpenbart må regnes for å utgjøre driftsmidler for private kommersielle aktører. Vi kan heller ikke se at kommunen planlegger å avkreve de private aktørene noen form for etableringsbidrag eller driftstilskudd slik det er vanlig for etablering av annen kommunal infrastruktur.
3. Det virker ikke som om dette planforslaget er avstemt mot andre planer som har blitt utviklet parallelt og som også skal innpasses i KPA. Til samme kommunestyrekomitémøte blir plan for Hjorteviltforvaltninga lagt frem. Nylig har Beitebruksplanen blitt vedtatt. Begge disse dokumentene angir sårbare områder for både vilt og beitedyr. Forslaget til

Sti- og løypeplan – slik vi kan se, tar ikke hensyn til viktige soner for villtrekk og beite, men foreslår potensielt sterkt trafikkerte stier, løyper og veier som kan medføre at aktivitet med terrengsykler, snøskuter, hundespenn og hester går tvers gjennom områder som burde vært skjermet til beste for vilt og beitedyr.

4. De kartutsnitt som vises i planforslaget har til dels altfor grov målestokk – noe som resulterer i at bl.a våtmarksområder ikke kommer tydelig frem. Det må, etter vår mening, være et klart krav om at naturinngrep som må til for å etablere nødvendig infrastruktur skal planlegges slik at skade på naturen og særlig myr- og våtmark unngås. Da blir det viktig at kart som benyttes som grunnlag for beslutning har en slik målestokk at denne konflikten ikke blir skjult.
5. Flere av kartskissene inneholder feil eller unøyaktigheter som etter vår mening kan lede til misforståelser eller feil beslutning. Disse bør korrigeres før planforslaget eventuelt sendes til offentlig høring. I vårt område gjelder dette:
  - a. Vedlegg side 47; Alternative traséer for å binde sammen Olevegen og Vinstervegen, Sti nr. 3 «Sørvestsida av Javnin» viser utgangspunkt i privat veg, mens beskrivelsen angir at det er traktorløypa lenger sørvest som er tenkt benyttet.
  - b. Vedlegg side 49; «Planlagt VA-trasé» på nordsiden av Javnin er sannsynligvis vist lagt for nær vannet og tvers over sårbar myr i etablert Hensynssone. Eventuell endelig trasé vil måtte trekkes lengre opp og nærmere Olevegen.
  - c. Vedlegg side 61; Løype nr. 1 og 5. Samme kommentar som i punkt b.

Avslutningsvis ønsker vi allerede nå å nevne et par kommentarer vi kommer til å spille inn under høringen av det endelige planforslaget:

- A. Til «Alternative traséer for å binde sammen Olevegen og Vinstervegen» vil vi nevne at Alt. 1 via Bendikstølen allerede er etablert og benyttes av turgåere og terrengsyklister. Dette er korteste og rimeligste alternativ, og det kommer til å bli «gått opp» og benyttet uansett hvilket annet alternativ som etableres.  
Denne løsningen er også allerede foreslått av Javnlie Vel.  
Den uheldige siden ved at dette alternativet «tvinger seg frem» er at trafikken videre vestover mot Beitostølen naturlig går tvers gjennom Øystre Hedalsstølen til betydelig sjenanse for tre aktive støler. Vi tillater oss derfor å legge ved et forslag til et alternativt og etter vår mening bærekraftig trasévalg som leder trafikken godt sør for stølsområdet uten å hindre etablerte beitetrakk.
- B. Den ikke anbefalte traséen sørvest for Javnin er lagt over våtmarksområder som er trekkroute for hjortevilt. Den er planlagt med betydelige naturinngrep i et hittil uberørt område. Området er markert som flomutsatt og vannstanden stiger hver vår med en til to meter. Bratthenget ved Skutestølen er klassifisert som rasfarlig.  
Det er ingen skam å snu.

Vi håper våre kommentarer blir tatt vel imot, og at planforslaget først blir sendt på høring etter at for oss åpenbare mangler er utbedret.

Med vennlig helsen,  
for  
**Ole og Hedalen vel**

Erling Eriksen  
Styreleder

Kopi: Leder for Kommunestyrekomité for tekniske tjenester

Vedlegg: Alternativ trase sør for Øystre Hedalsstøler